

Referentie	Onderwerp	Vraag Inschrijver	Antwoord
103	NVI 1 vraag 41	Naar aanleiding van de WAB kunnen wij flexkrachten enkel op basis van non-exclusiviteit ter beschikking stellen aan Opdrachtgever ter voorkoming van 'payroll'. Bent u bereid expliciet in de Raamovereenkomst op te nemen dat de flexkrachten op basis van non-exclusiviteit ter beschikking zullen worden gesteld?	In ogen van Opdrachtgever is het antwoord op vraag 41 van de eerste Nota van Inlichting voldoende en kan Opdrachtnemer zich daarop beroepen. Opdrachtgever conformeert zich aan wet- en regelgeving.
104	NVI 1 vraag 41	Sinds de inwerkingtreding van de Wet Arbeidsmarkt in Balans (WAB) is het van belang dat de nieuwe uitzendwerkgever de nieuwe opdracht actief heeft gewonnen. Ook in het geval van wisseling van uitzendwerkgever na een aanbesteding zoals deze. Wanneer een uitzendkracht reeds werkzaam is voor u, bestaat er absoluut de mogelijkheid om hem of haar te migreren naar de nieuwe uitzendpartij. De nieuwe uitzendpartij moet, conform wet en regelgeving, een allocatieve rol vervullen tijdens de overname van deze uitzendkracht. Dit betekent dat de uitzendkrachten opnieuw moeten solliciteren bij de nieuwe uitzendwerkgever en dat de uitzendwerkgever beoordeelt of zij (nog steeds) geschikt is voor de betreffende functie. Wanneer geschiktheid uitblijft, heeft de uitzendwerkgever het recht om een andere kandidaat aan te dragen en de 'migratie kandidaat' af te wijzen. Wanneer de 'migratie kandidaat' geschikt blijkt, dan kan hij of zij haar werkzaamheden voortzetten als uitzendkracht bij de nieuwe uitzendwerkgever. Uiteraard rekening houdend met opvolgend werkgeverschap. Wanneer de allocatieve rol niet wordt uitgevoerd, dan bestaat de kans dat uitzendkracht wordt aangemerkt als payrollkracht in de zin van de WAB. De migratie kandidaat kan in dit geval claimen een payrollkracht te zijn. Payrollkrachten hebben andere rechten (met daarbij andere/ hogere kosten) dan uitzendkrachten. Om bovengenoemde reden verzoeken wij u in te stemmen met het feit dat de nieuwe uitzendwerkgever de allocatieve functie uitvoert. Hiermee voorkomen we ongewenste verrassingen achteraf. a. stemt u hiermee in? b. indien nee op a, graag uw uitgebreide toelichting.	a. Opdrachtgever stemt hiermee in, dit overeenkomstig wet- en regelgeving.
105	NVI 1 vraag 18	Opdrachtnemer begrijpt dat Opdrachtgever wenst haar wettelijke mogelijk te behouden om de overeenkomst te beëindigen. Echter, deze bepaling biedt Opdrachtgever de mogelijkheid de overeenkomst op ieder moment op te zeggen, zonder redelijke opzegtermijn. Dit acht Opdrachtnemer niet redelijk. Bent u bereid uw eerdere antwoord te heroverwegen en een redelijke opzegtermijn hiervoor te hanteren? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie.	Opdrachtgever is hiertoe niet bereid. Dit artikel betreft een 'kan'-bepaling die Opdrachtgever uitsluitend in zal zetten bij, voor haar, zwaarwegende argumenten.
106	NVI 1 Vraag 15	De dienstverlening tussen partijen ziet op een inspanningsverplichting, namelijk het ter beschikking stellen van flexibel personeel aan Opdrachtgever. Opdrachtnemer zal de diensten vanzelfsprekend uitvoeren naar beste inzicht en vermogen en conform hetgeen in de markt gebruikelijk is, in overeenstemming met de eisen van goed vakmanschap, professionaliteit en integriteit. Gelet op de aard van deze dienstverlening kan Opdrachtnemer echter niet instemmen met een garantie ten aanzien van de te leveren prestatie. Kunt u gelet op voorgaande akkoord gaan met het aanpassen van 'garandeert' naar 'spant zich maximaal in'? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie.	Opdrachtgever wenst deze garantie te behouden voor harde criteria (zoals opleidingseisen, inzetbare uren, relevante ervaringsjaren, in bezit van VOG). Voor zachte criteria stemt Opdrachtgever in met een inspanningsverplichting (zoals persoonlijkheid, waarden en normen, competenties). De raamovereenkomst is hierop aangepast.
107	NVI 1 vraag 30	Het is ons niet geheel duidelijk waar Opdrachtgever op doelt met de verwijzing naar de Uitvoeringsregeling. Kunt u, om onduidelijkheid te voorkomen, bevestigen dat de genoemde gegevens (paspoortnummer/vervaldatum/BSN) worden opgevraagd met het oog op de inleners/ketenaansprakelijkheid?	Opdrachtgever bevestigt dit.
108	NVI 1 vraag 28	Kunt u gelet op uw eerdere antwoord bevestigen dat Opdrachtnemer richting de Uitzendkracht uitsluitend een informatie-/doorgeleidspllicht heeft ten aanzien van de beveiligingsprocedures en huisregels, en dat Opdrachtnemer er niet voor instaat dat Uitzendkracht zich daar bij de uitvoering van de werkzaamheden aan houdt? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie.	Opdrachtgever bevestigt dit.
109	NVI 1 vraag 25	Zoals u wellicht weet is in de Corporate Governance Code beschreven dat het bestuur van een beursgenoteerde onderneming verantwoordelijk is voor de naleving van alle relevante wet- en regelgeving en het beheersen van de risico's verbonden aan de ondernemingsactiviteiten. Voor Opdrachtnemer geldt dat de risicobeheersing onder andere gedaan moet worden door geen onbeperkte aansprakelijkheid te aanvaarden, maar hiervoor een beperking op te nemen. Daarbij is Opdrachtnemer van mening dat het verlangen van een onbeperkte aansprakelijkheid ten aanzien van de schending van de intellectuele eigendomsrechten als bedoel in artikel 14 door de Uitzendkrachten in strijd is met het proportionaliteitsbeginsel, omdat een dergelijke onbeperkte aansprakelijkheid niet in redelijkheid/onder reële voorwaarden verzekeraar is. In verband met deze onverzekerbaarheid verwijzen wij naar Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, waaruit onder meer volgt dat het disproportioneel is om een risico neer te leggen bij Opdrachtnemer, indien dat risico niet in redelijkheid/onder reële voorwaarden verzekeraar is. Wij verzoeken u dan ook te bevestigen dat de aansprakelijkheid voor nakoming van de verplichtingen uit de Verwerkersovereenkomst onder de aansprakelijkheidsbeperking van art. 11.2 zal vallen. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet en kunt u daarbij motiveren hoe deze onbeperkte aansprakelijkheid zich verhoudt tot het in acht te nemen proportionaliteitsbeginsel?	Opdrachtgever gaat ermee akkoord om de aansprakelijkheid ten aanzien van de schending van de intellectuele eigendomsrechten te beperken. Artikel 11.2 uit de Raamovereenkomst is hierop aangepast.
110	NVI 1 vraag 22	Kunt u gelet op uw eerdere antwoord bevestigen dat Opdrachtnemer richting de Uitzendkracht uitsluitend een informatie-/doorgeleidspllicht heeft ten aanzien van de huisregels, en dat Opdrachtnemer er niet voor instaat dat Uitzendkracht zich daar bij de uitvoering van de werkzaamheden aan houdt? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie.	Opdrachtgever bevestigt dit.
111	NVI 1 vraag 51	Kunt u bevestigen dat dus alleen UEA en de Verklaring omtrent Inschrijving (bijlage 6) Ondertekent dienen te worden en dus niet "Alle in te dienen stukken dienen volledig ingevuld en rechtsgeldig te worden ondertekend." Zoals beschreven in 4.3.	Opdrachtgever bevestigt dit.
112	NVI 1 vraag 41	Kunt u uw antwoord meer concretiseren zodat duidelijk is wat de impact van de beoordeling van de presentatie op de beoordeling van de schriftelijke beantwoording is? Kan de presentatie er bijvoorbeeld voor zorgen dat de beoordeling van 'Goed' naar 'Uitstekend' verandert en vice versa? Zo ja, dan verzoeken wij Aanbestedende dienst om de beoordeling van de schriftelijke beantwoording en de beoordeling van de presentatie kenbaar te maken, zodat de uiteindelijke beoordeling ondubbelzinnig is. Daarbij verzoekt Inschrijver Aanbestedende dienst om vooraf kenbaar te maken welke gunningscriteria worden toegepast op de presentatie en het toelichtend gesprek.	Tijdens de presentatie en het toelichtend gesprek krijgen Inschrijvers de mogelijkheid om hun inschrijving nader toe te lichten. De beoordelingscommissie heeft op dat moment de mogelijkheid om vragen te stellen over onduidelikheden in de Inschrijving zodat zij hun individuele beoordeling op basis hiervan nog iets kunnen bijstellen. Na een zorgvuldige afweging heeft Opdrachtgever ervoor gekozen om de consensusbeoordeling te laten plaats vinden na de presentatie en het toelichtend gesprek. Omdat er op dat moment een totaal beeld van het aanbod van Inschrijver is beoordeelt de beoordelingscommissie dit als een geheel.
113	Nv1 vraag 4 en 5	Wij begrijpen dat u dit niet op detailniveau in kunt schatten. Kunt u wel aangeven wat indicatief de verhouding is tussen reguliere functies en medische functies? Indien u dat niet kunt aangeven, kunt u dan aangeven welke functies het meeste voorkomen reguliere of medische functies?	Zie de beantwoording van vraag 115.
114	NVI 1 vraag 61 en 78	Om ervoor te zorgen dat we uw zienswijze op begeleiding en ondersteuning correct interpreteren en het juiste antwoord geven bij 2.1 en 2.2 gaan wij ervan uit dat u met uw verwoording bij 2.1 C 'De wijze waarop Inschrijver een goede match tussen de vacature en Opdrachtgever borgt' bedoelt de wijze waarop inschrijver een goede match tussen de kandidaat en opdrachtgever borgt'. Kunt u dat bevestigen? Indien u dat niet kunt bevestigen, wilt u dan verduidelijken wat u bij 2.1 C bedoelt?	Opdrachtgever bevestigt dit.
115	Nota van Inlichtingen 1, vraag 4	U geeft aan geen inschatting te kunnen geven hoe de verdeling is tussen de verschillende profielen die u wilt gaan inlenen. In het prijsblad heeft u, om de gemiddeld gewogen omrekenfactor te berekenen wel een verdeling gemaakt tussen premiegroep I en premiegroep II. a) Kan inschrijver er vanuit gaan dat de verdeling die u heeft aangegeven in het prijsblad tussen premiegroep I en premiegroep II een verdeling is zoals u, voor zover dat mogelijk is, verwacht? b) Kunt u aangeven welke functies er door u allemaal ingeleend worden onder premiegroep II?	a. Dit is juist. Aan deze verhouding kunnen echter geen rechten worden ontleend. b. Opdrachtgever verwijst hiervoor naar hoofdstuk 2.2 van het Aanbestedingsdocument. Binnen deze opsomming huren wij voor premiegroep II de volgende functies in: verpleegkundige (zoals regulier, jeugd, sociaal en forensisch), doktersassistent(e), pedagoog, medisch assistent. Deze opsomming is echter niet limitatief. Het kan zijn dat Opdrachtgever in de toekomst ook andere medische functies wenst in te huren.
116	Nota van Inlichtingen 1, vraag 4	U geeft aan geen inschatting te kunnen geven welke waarde medische profielen vertegenwoordigd voor de toekomst. Kunt u wel aangeven wat de verhouding is tussen premiegroep 1 en premiegroep 2 in de uitgevraagde profielen?	Zie het antwoord op vraag 115.
117	Nota van Inlichtingen 1, vraag 49	In uw antwoord op vraag 49 geeft u aan de de maximale omrekenfactor geldt voor iedere productvorm. U vraagt een diversiteit aan functies uit. Hiervan is ook een gedeelte medische functies, maar in de NvI geeft u op verschillende vragen daarover aan dat u niet kunt aangeven/voorspellen hoe graag gedeelte van de opdracht medische functies zal bedragen. In de huidige krappe arbeidsmarkt zijn bepaalde beroepsgroepen nog eens extra schaars en medische profielen behoort daar ook toe. Dit betekent dat inschrijvers meer inspanningen zullen moeten verrichten om deze mensen uit de markt te halen of (via opleidingen) te maken. Door deze extra inspanningen is een maximale omrekenfactor van 2,3 voor medische profielen niet realistisch. Het risico is voor inschrijver te groot, ook omdat op voorhand niet duidelijk is over hoeveel medische vacatures per jaar we het hebben. Bent u daarom bereid een aparte omrekenfactor uit te vragen voor medische profielen, waarbij de maximale omrekenfactor minimaal wordt vastgesteld op 2,600? Indien nee, waarom niet?	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Opdrachtgever heeft dit zorgvuldig afgewogen en hier extern advies over ingewonnen. Hieruit blijkt dat een maximale omrekenfactor van 2,3 marktconform is voor de profielen die Opdrachtgever uitvraagt. Daarbij realiseert Opdrachtgever zich dat zij enkel van Opdrachtnemer kan verwachten dat deze zich maximaal inspant om de gevraagde functies te leveren, maar dat dit, specifiek voor deze medische functies, niet altijd te realiseren zal zijn.
118	Nota van Inlichtingen 1, vraag 5	Kunt u voor de genoemde meest voorkomende ingeleende functies in paragraaf 2.2 van het aanbestedingsdocument aangeven per functie in welke functieschaal de betreffende functie valt?	• HR medewerker - schaal 8 of 9 (niet administratief) • Beleidsmedewerker - schaal 8 of 9 • Medewerker communicatie - schaal 8 • Verpleegkundige - schaal 8 of 9 • Secretaresse - schaal 6 of 7 • Klant Contact medewerker - schaal 5 • Pedagoog - schaal 9 • Administratief ondersteuner - schaal 5 tot en met 7 • Balie medewerker - schaal 5 tot en met 7 • Doktersassistent(e) - schaal 6
119	Inlichtingen 1, vraag 36	Kunt u aangeven hoe vaak het voorkomt dat flexibele arbeidskrachten ingezet worden op toeslaguren en overuren maken en in welke functies dit dan voorkomt? Graag uw toelichting.	In principe wordt binnen het dagvenster gewerkt. Incidenteel kan het voorkomen dat buiten het dagvenster wordt gewerkt, zoals bij een forensisch verpleegkundige of in tijden van crisis.
120	Nota van Inlichtingen 1, vraag 66	U geeft aan vast te blijven houden aan de eis dat gewerkte dagen en het uurtarief op de factuur moeten staan. Omdat onze backoffice processen uw eis niet ondersteunen impliceert dit voor inschrijver een aanzienlijke administratieve last. Opdrachtnemer factureert per week en wij vermelden om die reden ook alleen weektotale op onze facturen. De informatie op dagbasis kunt u wel terugzien in de declaraties. In de declaratie kunt u het aantal gewerkte uren per werkdag terugzien. Kunt u de eis hierop aanpassen?	Opdrachtgever gaat na gunning met Opdrachtnemer in gesprek om de controle op de gewerkte uren en de facturatie op een, voor Opdrachtgever, werkbare manier in te richten.

121	Nota van Inlichtingen 1, vraag 32	We zullen ons als uitlegner goed aan de afspraken moeten houden met betrekking tot uw vraag ten aanzien van: juiste opleiding, referentie, functioneringsniveau etc. Echter garanderen dat iemand integer is onmogelijk. Uitlegner gaat er daarom ook vanuit dat u garantie wenst op de harde criteria. Bent u bereid om 'integere' uit deze eis te halen? Zo niet, kunt u dan uitleggen hoe de uitleggers dit moeten kunnen garanderen?	Opdrachtgever willicht deze eis in: Opdrachtnemer garandeert dat er gekwalificeerde en vakbekwame Uitzendkrachten voor de functies worden aangedragen. Daarnaast spant Opdrachtnemer zich in om integerere kandidaten aan te dragen. De kwaliteit en de geschiktheid van de Uitzendkrachten worden beoordeeld door Opdrachtgever.
122	Nota van Inlichtingen 1, vraag 69	Inschrijver begrijpt uw antwoord op vraag 69 niet goed en heeft het vermoeden dat hier sprake is van een misverstand. De "Raamovereenkomst ARVODI-2018 inzake inhuur Flexibele Arbeidskrachten op basis van een Uitzendovereenkomst" is opgesteld omdat de ARVODI-2018 niet toezien op de dienstverlening van het ter beschikking stellen van arbeidskrachten. In 2015 is daarom in overleg met de ABU, NBBU en de Rijksoverheid deze Raamovereenkomst tot stand gekomen waarin de juridische voorwaarden goed aansluiten op de praktijk van uitzenders. Deze Raamovereenkomst heeft u ook toegevoegd aan uw aanbestedingsstukken, echter heeft u de Begrippen -die in afwijking van de ARVODI-2018 of aanvulling daarop zijn opgenomen in de Raamovereenkomst- niet overgenomen. Hierdoor ontstaat er verwarring. En juist de definitie van Personeel van Opdrachtnemer (uit de ARVODI-2018) is aangepast en ziet niet op uitzendkrachten. In de "Raamovereenkomst ARVODI-2018 inzake inhuur Flexibele Arbeidskrachten op basis van een Uitzendovereenkomst" staat hierover: Personeel van Opdrachtnemer: de door Opdrachtnemer voor het uitvoeren van de Raamovereenkomst in te schakelen personeelsleden of hulppersonen, niet zijnde een Flexibele Arbeidskracht, die krachtens de Raamovereenkomst onder zijn verantwoordelijkheid werken. Bent u bereid de Begrippen uit de "Raamovereenkomst ARVODI-2018 inzake inhuur Flexibele Arbeidskrachten op basis van een Uitzendovereenkomst" op te nemen in de bij de aanbesteding toegevoegde raamovereenkomst? Bent u bereid uw antwoord op vraag 69 te herzien en te bevestigen dat Personeel van Opdrachtnemer juist niet de uitzendkrachten betreft? Zo nee, kunt u uw antwoord dan gemotiveerd weergeven.	Dit is juist. Het begrip Personeel van Opdrachtnemer wordt: de door Opdrachtnemer voor het uitvoeren van de Raamovereenkomst in te schakelen personeelsleden of hulppersonen, niet zijnde een Flexibele Arbeidskracht, die krachtens de Raamovereenkomst onder zijn verantwoordelijkheid werken. Dit is in de raamovereenkomst aangepast. Daarbij wordt artikel 16.1 sub b van de Raamovereenkomst aangepast naar: Personeel van Opdrachtnemer of de bij Opdrachtgever tewerkgestelde Uitzendkracht onherroepelijk strafrechtelijk is veroordeeld voor discriminatie in de zin van de artikelen 137c tot en met g en artikel 429 quater van het Wetboek van Strafrecht wanneer de desbetreffende persoon lid is van een bestuurs-, leidinggevend of toezichthoudend orgaan van Opdrachtnemer of daarin vertegenwoordigings-, beslissings-, of controlebevoegdheid heeft.
123	Nota van Inlichtingen 1, vraag 4	U geeft aan dat het lastig is om in te schatten hoeveel zorgprofielen u gaat inhuren en dat de waarde van deze raamovereenkomst gesteld is op historische data. Wij constateren dat de data van de afgelopen 3 coronajaren een ander beeld geven dan de jaren tot 2020. Kunt u met ons delen wat de verhouding inhuur zorg/reguliereprofielen is van 2018 en 2019?	De jaren 2018 en 2019 zijn niet representatief voor de huidige situatie. Opdrachtgever verwijst hiervoor naar vraag 115.
124	1e Nvl vraag 77	U geeft in het antwoord op vraag 77 aan dat u niet akkoord gaat met uitbreiding van het aantal a4 voor G2.2. Ditzelfde antwoord geeft u bij vragen over de andere kwalitatieve subgunningscriteria. Gaat u er als alternatieve oplossing mee akkoord dat inschrijver zelf en naar eigen inzicht bepaalt hoe hij het totaal aantal pagina's (8 a4) voor G2.1, G2.2 en G2.3 benut maar niet meer dan de toegestane aantal a4 gebruikt? Zo nee, dan verzoeken wij u alsnog ruimte te geven voor de uitbreiding van G2.1 en G2.2 met minimaal 1 a4, gezien het grote aantal vragen dat u bij deze criteria stelt en de mogelijkheid voor inschrijvers om zich te onderscheiden met hun beantwoording	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Opdrachtgever wenst de administratieve last te beperken en apprecieert korte en bondige offertes. Daarbij vindt Opdrachtgever het van belang dat de voorwaarden per kwalitatief gunningscriterium voor iedere Inschrijver gelijk zijn.
125	1e Nvl vraag 46 en 74	Op basis van de AVG is het Inschrijver niet toegestaan om aan de Opdrachtgever mededeling te doen over het feit of de VOG (wel of) niet is verkregen, want dan wissel je strafrechtelijke gegevens uit en dat is niet toegestaan. Wel kan de Inschrijver op neutrale gronden mededelen dat een flexkracht niet (langer) aan de gestelde eisen voldoet als er geen VOG wordt verkregen of we kunnen een eindverklaring verstrekken waarin wordt bevestigd dat het dossier compleet is. Gaat u hiermee akkoord?	Opdrachtgever stemt ermee in dat Opdrachtnemer binnen 4 weken na start van de Uitzendkracht bij Opdrachtgever een eindverklaring verstrekt waarin wordt bevestigd dat het dossier compleet is. Eis 21 van het Programma van eisen is op dit punt aangepast.
126	1e Nvl vraag 62	Het is inschrijver op basis van uw antwoord op vraag 62 nog niet duidelijk welke administratieve handelingen u precies bedoelt. Kunt u ons om een concreet en compleet antwoord op uw kwalitatieve vraag te kunnen geven, specificeren wat u bedoelt met deze administratieve handelingen?	In aanvulling op vraag 62 uit NVI 1 wordt bedoeld: Administratieve handelingen ten aanzien van dossiervorming en overige afspraken uit de samenwerkingsovereenkomst. Deze opsomming is voor Opdrachtgever niet limitatief.
127	1e Nvl vraag 39	Mogen wij er op basis van uw antwoord op vraag 39 vanuit gaan dat ook wijzigingen als gevolg van wijzigingen in de toepasselijke cao's mogen worden doorgevoerd wanneer deze zich voordoen en dit vereist is. Zo nee, waarom niet?	Opdrachtgever bevestigt dit.
128	1e Nvl vraag 9	In het antwoord op vraag 9 gaat u akkoord met ondertekening door middel van DocuSign. U geeft daarbij aan dat betrouwbaarheidsniveau 4 moet worden gehanteerd. Dit is een verregaande vorm van ondertekening waarbij sprake is van Qualified Electronic Signature (QES). Oftewel een natte handtekening die digitaal wordt aangebracht. Inschrijver maakt voor ondertekening bij deze en vergelijkbare aanbestedingen gebruik van Advanced Electronic Signature (AES). Dit wordt ook door andere Aanbestedende Diensten geaccepteerd. Wij verzoeken u dan ook om akkoord te gaan met deze vorm (AES) van ondertekening?	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.
129	1e Nvl vraag 2	Wij gaan ervan uit dat Aanbestedende Dienst als referent ingezet mag worden voor het aantonen van de gevraagde kerncompetenties. Is dit juist?	Dit is juist.
130	Vraag 4 NVI I	In de beantwoording op vraag 4 in NVI 1 geeft u aan dat het voor u niet in te schatten is wat uw rol is bij toekomstige crises en welke waarde wordt vertegenwoordigd door medische en niet medische profielen. A.Mogen wij daaruit concluderen dat de medische profielen enkel bij een eventuele crisis ingezet worden? B.Zo niet, kunt u aangeven welke medische profielen en hoe vaak deze binnen uw reguliere inhuur ingezet worden? Wij begrijpen dat u niet kunt aangeven wat uw rol bij toekomstige crises is, echter heeft u wellicht wel de mogelijkheid om aan uw huidige toeleverancier(s) de verhouding medisch/niet medische profielen van de afgelopen jaren te delen. In het kader van een gelijk speelveld en het feit dat u voor premiegroep II een factor uitvraagt in het prijzenblad, vragen wij u nogmaals om de verdeling met geïnteresseerden te delen. Het is voor inschrijvers van belang een inschatting te kunnen maken op de verhouding medisch /niet medisch, gezien het feit dat de werving van bijvoorbeeld een klant contact medewerker een andere effort, inspanning en kostenplaatje heeft ten opzichte van bijvoorbeeld een verpleegkundige. C.Kunt u de historische inhuur van de afgelopen jaren alsnog met ons delen?	A. Nee, medische profielen worden ook in een reguliere situatie ingezet. Zie hiervoor het antwoord op vraag 115. B. Zie het antwoord op vraag 115 en 116. C. Zie het antwoord op vraag 123.